

专递课堂教师言语交互策略 对学习动机的影响研究*

——以湖北省崇阳县专递课堂为例

左明章¹, 张尧², 王雯倩³, 罗恒^{2①}, 胡玥²

(1.华中师范大学 信息化与基础教育均衡发展省部共建协同创新中心, 湖北 武汉 430079;
2.华中师范大学 人工智能教育学部, 湖北 武汉 430079; 3.武汉市育才怡康小学, 湖北 武汉 430012)

摘要: 专递课堂通过信息技术手段将优质教育资源辐射至偏远农村学校,在一定程度上缩小了城乡教育的差距,然而,专递课堂师生空间分离且受网络环境等客观因素限制,给师生交互带来了一定的挑战,学习动机是学生参与课堂活动不可或缺的内部条件,已逐渐成为专递课堂领域关注的焦点。该研究基于IRF课堂互动模式,通过对湖北省崇阳县269名教学点学生的问卷调查以及7节专递课堂教学实录的观察分析,探讨了教师言语交互策略对学生学习动机的影响作用。结果发现:教师言语交互策略是影响学生学习动机的重要因素;不同的教师言语交互策略对学生学习动机的影响有所区别。为进一步推动专递课堂高效发展,要以激发和维持学生的学习动机为导向,综合使用多种教师言语交互策略;以发展专递课堂教师专业素质为抓手,提高教师言语交互策略的应用水平。

关键词: 言语交互; 学习动机; 专递课堂

中图分类号: G434 **文献标识码:** A

一、引言

2020年3月,教育部在《关于加强“三个课堂”应用的指导意见》中明确指出,为解决“基础教育阶段教育公平发展、提升教育质量的现实需求”,要进一步加强“三个课堂”应用,全面实现“三个课堂”在中小学“常态化按需应用”的发展目标^[1]。其中,专递课堂通过信息技术手段将适切的优质教育资源辐射至偏远农村学校,大幅改善了农村学校课程开不齐开不好的问题,在一定程度上提升了农村义务教育的质量。然而,专递课堂师生空间分离且受网络环境等客观因素限制,给师生交互带来了一定的挑战,如学生课堂参与度不高、课堂交互性与交互质量有待进一步提升等。学习动机是学生参与课堂活动不可或缺的内部条件。与传统面对面课堂相比,专递课堂中学生学习动机的不足更易使学生游离于教学之外,降低学生的学习兴趣

与自我约束能力^[2],进一步加剧由师生空间分离所产生的心理距离,影响专递课堂的教学效果。

教学过程强调师生之间有意义的社会交互。在专递课堂中,师生之间有意义的社会交互能够吸引学生的注意,提高学生的学习兴趣,激发并维持学生的学习动机。一方面,言语交互是专递课堂中师生最主要和较为有效的交互活动,它可为学生及时提供一定的认知策略辅导和情感支持,从而提升学生学习动机^{[3][4]}。另一方面,非言语交互在专递课堂中更容易受到分屏显示、网络延迟等因素的影响,其使用方式仍有待进一步规范^[5]。因此,本研究以湖北省崇阳县专递课堂为例,聚焦教师言语交互策略,探讨教师言语交互策略的应用现状及学生学习动机水平,分析教师言语交互策略对学习动机的影响,以期为提高专递课堂的教学效果提供参考。

*本文系信息化与基础教育均衡发展省部共建协同创新中心研究项目“面向智能时代的农村中小学表现性评价体系研究”(项目编号:xtkjr2021-004)、“融入数据团队的农村中小学教师专业发展共同体研究”(项目编号:xtkjr2021-002)部分研究成果。

① 罗恒为本文通讯作者。

二、文献综述

(一)课堂教学中师生言语交互与学习动机之间的关系

学习动机是学习者在学习中的内在心理过程和内部动力。从理论视角来看,自我决定理论认为学生的内部动机和自主程度较高的外部动机有助于实现高质量的学习。实践层面上,ARCS动机模型以动机生成机制所依赖的兴趣、相关、期望和满意四个策略为基础,设计教学过程与资源,构建可促进学习者知识迁移的学习环境,改善学生的学习效果^[6]。一般情况下,师生言语交互表现为师生之间的双向对话,多存在于课堂讲授、讨论以及课堂管理之中。就课堂讲授而言,教师通过对话可以向学生描绘情境、解释概念、论证原理和阐明规律^[7]。基于学习动机视角,教师通过合理提问引导学生解决较为困难的问题,管理学生内在的认知负荷^[8],鼓励并传递学生回答问题的自信心,提升学生的内在动机;其次,教师指派同学回答问题,可以提高学生的积极性,检验学生的学习效果;再次,基于ARCS动机模型,教师反馈不只是为学生提供简单的提示或评价,更是一种激发并维持学生学习动机,优化学习过程的重要策略^[9]。另外,教师通过制定课堂组织管理计划,保证学生能够把握高效的学习方向,遵循课堂规则,进而取得良好的学习效果,激发并维持学生个体以及班级整体的学习动机^{[10][11]}。目前,探讨师生言语交互与学习动机两者关系的研究仍较为缺乏。除此之外,有研究通过文献综述发现,性别、年级、家庭经济条件、留守情况、课堂环境以及学业成绩等也是影响学生学习动机的重要因素^[12]。

(二)专递课堂中言语交互的相关研究

1.言语交互的类型

在远程教育中,师生言语交互主要包含提问、评论、回应、讨论和分享^[13]。国内外研究广泛使用的弗兰德斯分析系统(FIAS)将课堂中的师生言语交互划分为教师言语和学生言语。其中,教师言语分为提问、讲授、指导、批评以及表扬等策略,学生言语分为主动应答、被动应答、提问和讨论四项策略。有国内研究者设计了基于教学活动的课堂教学行为分析系统,提出教师言语活动应分为提问、反馈、讲授、指示以及课堂的监督控制,学生言语活动主要包括应答、主动提问与同伴互动^[14]。另有研究者从会话分析角度提出IRF(Initiation-Response-Feedback)课堂互动模式,将师生言语交互策略分为教师提问,学生应答以及教师给予学生反馈三个部分^[15]。有研究者以改进版的基于信息技术的互动

分析编码系统为研究工具,形成基于专递课堂的互动编码分析系统,主要包括主讲教师言语、辅助教师言语、学生言语、课堂沉寂或混乱、技术五个维度^[16]。综上,结合专递课堂师生空间分离的特点,研究认为专递课堂中师生言语交互主要以教师提问、学生应答、教师反馈以及课堂管理为基本特征,反映了课堂中大多数的教与学过程。

2.言语交互的效果

当前,国内外有关言语交互效果的研究主要表现在以下两个方面:第一,关注师生言语交互的结构。有研究者以湖北崇阳县的美术专递课堂教学实录作为研究对象,发现专递课堂中教师的话语占据主导地位,忽视了学生主动提问与交流。但是,该研究仅分析了一节专递课堂教学实录,研究结论的普遍性仍有待进一步加强^[17]。有研究将师生言语交互定义为“教师提问—学生回答”和“学生提问—教师回应”两种形式。研究发现,相较于传统面对面课堂,专递课堂教师的提问频率、学生的积极性以及师生互动效果仍有待进一步提高^[18]。但该研究并没有关注其他复杂形式的言语交互,如教师反馈、教师对课堂的组织与管理等。此外,交互模式也是师生言语交互结构的主要组成部分。例如,王继新构建了同步互动专递课堂教学中的交互框架^[19];莱特基于成人与儿童关系中的控制模式,归纳总结了宽容、专制和权威三种师生交互模式^[20]。第二,强调言语交互策略的设计与应用。远程学习中的交互按照交互对象的不同可分为:个性交互与社会性交互。其中,个性交互是指学习者与物的交互,包含学习资源等。社会性交互是学习者与人的交互,包括教师、同伴等。陈丽等研究构建了远程学习中社会性交互策略的系统框架。其中,师生之间的交互策略通过直接解决学生的问题以及帮助学生提高技能来支持学生的有效学习^[21]。在此基础之上,有研究者结合ARCS动机模型,设计并探讨交互策略对学习动机的激发与维持所起的积极作用^[22]。此外,有研究通过行动研究,设计并完善了同步在线辅导教学的交互策略,包括社会临场感的建立、情感激励、教学会话、成果分享、评价反馈^[23]。国外研究认为师生交互中存在诸多交互策略,如教师发起交互并向学生提出问题,学生回答问题后对相关问题展开学习;学生发起交互,向教师寻求解答;学生通过举手试图回答教师提出的问题等^[24]。

综上所述,为了进一步聚焦于专递课堂中的师生言语交互,分析农村教学点学生的学习动机,探究专递课堂中教师言语交互策略对学生学习动机的影响,本研究以课堂对话为视角,以IRF课堂互动

模式为基础,结合问卷调查、课堂观察和访谈法,以期为专递课堂实施者、管理者与教育研究者分析师生言语交互提供研究视角,为专递课堂的高效发展提供针对性建议。具体而言,本研究的研究问题是:

(1)专递课堂中,教师言语交互策略应用情况和学生学习动机水平如何?

(2)专递课堂中,哪些教师言语交互策略对学生的学习动机有显著影响?

三、研究设计

湖北省崇阳县通过开展“联校网教”工程,组建了优秀的音乐、美术学科主讲教师和辅助教师团队,实现了专递课堂在偏远农村学校的常态化应用,在解决农村教学点“开不齐、开不足、开不好”课问题方面取得了显著成效。研究随机选取该地区的教学点学生作为研究对象,采用问卷调查法、课堂观察法和访谈法,分析教师言语交互策略应用现状和学生学习动机水平,探究教师言语交互策略对学生学习动机的影响作用。

(一)分析框架

研究基于IRF课堂互动模式,结合课堂评估分系统框架,将专递课堂教师言语交互策略操作化定义为提问策略、应答策略、反馈策略和组织管理策略。

提问是师生交互的重要方式,也是最普遍的课堂教学行为。提问策略的主要目的是促使学生参与课堂活动,为学生提供持续互动的刺激。依据应用效果可以分为鼓励式提问、引导式提问和转移式提问等;应答策略是教师驱动的言语互动行为,以教师为视角可分为教师让举手的学生回答问题以及教师选取未举手的学生、班级回答问题。应答策略可以将课堂的话语权还给学生,建立师生对话,促进信息传递;反馈策略是指教师的言语反馈行为。教师依靠反馈策略把握教与学过程,进而实现激励、评价和指导等功能^[25];课堂的组织管理主要包括课堂管理、师生之间的行为与注意力互动^[26]。为了保障师生言语交互的有效开展,纪律维持和活跃气氛是组织管理专递课堂的主要途径。

(二)数据来源

本研究在湖北省崇阳县随机选取14个参与专递课堂的教学点(1—3年级)作为研究对象,共计316名学生。观察分析了崇阳县联校网教中心7节专递课堂,并对教师和学生进行访谈。

(三)研究工具

1. 调查问卷

学习动机问卷参考国外成熟量表“IMI动机量表”,该量表具有较高的信效度,在学生学习动机调查方面得到广泛地使用^[27]。研究对来源量表进行翻译和调整,结合小学生的认知情况以及有关专家的建议适当调整问卷,最终形成“专递课堂学生学习动机调查问卷”。该问卷是一个多维度测量工具,目的是评价学生对参与专递课堂的主观感受。问卷共分为“基本信息”和“学习动机调查”两部分,共20个题项。其中,学习动机部分分为兴趣、归属感、胜任感、压力4个维度。

专递课堂教师言语交互策略调查问卷参考专递课堂教师言语交互策略分析维度,在借鉴国外成熟量表《教师沟通行为问卷(TCBQ)》和《学习氛围问卷(LCQ)》的基础上编制而成,适用于评定专递课堂中学生感知到的教师言语交互策略。该问卷结构包括提问策略、应答策略、反馈策略与组织管理策略4个维度,共12个题项。

调查问卷均采用五点李克特(Likert)量表形式,1表示“完全不符合”,5代表“完全符合”。学习动机各维度得分越高,说明该维度的水平就越强;教师言语交互策略各维度得分越高,表示学生可更多地感知到该策略的使用。所有题目全部打乱放置,并设置反向题目。学习动机问卷和专递课堂教师言语交互策略调查问卷都是学生问卷,施测时将两份问卷合成一份长问卷,采用团体施测的方式,全部测验时间约20分钟。问卷调查在2022年5月进行,该调查共发放问卷316份,回收316份,回收率100%。其中有效问卷269份,有效率为85.13%。问卷各维度内部一致性系数均大于0.65,KMO值大于0.750,Bartlett's球形度检验结果均在0.000的显著性水平上显著,通过验证性因子分析发现各模型常用拟合指标均符合要求,说明问卷的信效度可以接受。

2. 课堂观察

研究设计了“专递课堂教师言语交互策略观察量表”,对教师言语交互策略进行记录和编码。每节专递课堂教学实录均由两位编码员共同完成,在正式编码之前两位编码员已经对分析维度及编码规则达成共识。若编码员在同一时间节点的编码存在差异,则两位编码员共同观看教学实录,最终确定编码结果。本研究在2022年5月份期间选取湖北省崇阳县联校网教中心7节常态化专递课堂进行课堂观察,3节为音乐专递课堂,4节为美术专递课堂,每节课观察40分钟。

3. 访谈

本研究采用访谈法对专递课堂教师以及教学点学生进行调研。访谈提纲由七个开放性问题构成,

主要针对学生学习状态、教师言语交互策略的使用情况及其对学生可能产生的影响等方面展开。

(四)数据分析

研究运用SPSS27.0软件对学生学习动机和教师言语交互策略进行描述性统计分析；对学生学习动机和教师言语交互策略进行相关分析、分层回归分析与优势分析。

研究通过课堂观察，对教师言语交互策略的应用情况进行人工统计，并对观察结果进行分析。

研究结合访谈录音和访谈记录，对访谈内容进行梳理。

四、研究结果

(一)共同方法偏差检验

本研究的问卷数据源自学生的自我报告，有研究表明该数据收集方法容易受到共同方法偏差的影响。为此，本研究通过反向计分、强调问卷的保密性等方法，控制共同方法偏差的影响。另外，研究采用Harman单因素检验从统计上检验共同方法偏差，结果提取出特征根大于1的因子共6个，最大因子方差解释率为26.04%（小于30%），说明数据的共同方法偏差不显著。

(二)描述性统计分析与相关分析

1.调查对象的基本特征

研究通过实地调研并发放纸质问卷，分析调查对象的人口统计学特征、留守情况、专递课堂技术环境的满意度以及学业成绩，主要情况如表1所示。在人口统计学特征方面，参与调查的样本男生130人(48.3%)，女生139人(51.7%)。从年级分布情况来看，三年级学生人数为143人(53.2%)，一年级人数为45人(16.7%)，二年级人数为81人(30.1%)。调研地点为崇阳县地区的农村教学点，其中，60.2%的学生是留守儿童，19.7%学生的家庭收入较低。在技术环境方面，77.7%的学生对专递课堂技术环境感到较为满意，93.6%学生的学业成绩为中等偏上。

表1 调查样本的基本特征

分类	留守情况		家庭收入情况			学业成绩			专递课堂环境满意度		
	是	否	较低	一般	较好	较差	一般	较好	较差	一般	较好
人数	162	107	53	177	39	17	179	73	7	53	209
比重(%)	60.2	39.8	19.7	65.8	14.5	6.4	66.5	27.1	2.6	19.7	77.7

2.学生的学习动机与教师言语交互策略应用现状

研究调查了学生的兴趣、归属感、压力和胜任感水平，结果如表3所示。学生学习动机整体水平平均值为3.746，处于较高水平，均值从高到低分别是兴趣、归属感、胜任感和压力。兴趣平均分最

高，说明学生对专递课堂很感兴趣。在专递课堂中，多数学生的归属感和胜任感较强，在总体上学生面对的压力未显过大。数据表明，教师言语交互策略的各维度得分较高(M>3.90)，说明反馈策略、组织管理策略、应答策略和提问策略对于学生来说均呈现出较高水平的应用感知。

3.相关分析

研究利用相关性分析探究教师言语交互策略与学生学习动机之间的相关关系，如表2所示。相关性分析结果表明，教师言语交互策略与兴趣、归属感和胜任感存在显著的正相关；与压力存在显著的负相关，说明各变量之间存在进一步分析的可能。

表2 学习动机与教师言语交互策略的相关分析表(N=269)

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8
1.兴趣	4.809	0.400	1.00							
2.归属感	4.513	0.715	0.419**	1.00						
3.压力	1.796	1.002	-0.279**	-0.420**	1.00					
4.胜任感	3.868	0.809	0.213**	0.321**	-0.196**	1.00				
5.提问策略	3.980	1.067	0.173**	0.256**	-0.046	0.108	1.00			
6.应答策略	4.204	1.004	0.348**	0.474**	-0.417**	0.303**	0.280**	1.00		
7.反馈策略	4.533	0.660	0.416**	0.464**	-0.295**	0.333**	0.347**	0.487**	1.00	
8.组织管理策略	4.216	0.905	0.271**	0.344**	-0.232**	0.277**	0.190**	0.311**	0.548**	1.00

注：* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$ ，下同。

(三)分层回归分析

为研究专递课堂教师言语交互策略对学生学习动机的影响，研究采用分层回归分析方法，为排除其干扰因素的影响，将人口统计学变量(性别、年级、家庭收入情况)、留守情况、专递课堂环境满意度和学业成绩作为控制变量，将提问策略、应答策略、反馈策略与组织管理策略作为自变量纳入回归模型，分析结果如下页表3所示。

分层回归分析结果表明，在控制了人口统计学变量(性别、年级、家庭收入情况)、留守情况、专递课堂环境满意度和学业成绩之后，反馈策略对胜任感、归属感和兴趣的影响达到显著性水平；应答策略对压力、归属感和兴趣的影响达到显著性水平，但对压力的影响是负向的；组织管理策略对归属感的影响达到显著性水平。

在预测归属感时，应答策略、反馈策略和组织管理策略成为预测变量。该组预测指标可被用来进行优势分析，以便进一步准确、直观地分析以上教师言语交互策略对归属感的相对重要性。优势定量分析的结果为：应答策略占已知方差的46.05%，反馈策略占已知方差的37.50%，组织管理策略占已知

表3 教师言语交互策略对学习动机的回归分析

	胜任感		压力		归属感		兴趣	
	第1层	第2层	第1层	第2层	第1层	第2层	第1层	第2层
常数	2.657 ^{**}	1.187	4.091 [*]	5.421 ^{**}	3.055 ^{**}	1.098	3.651 ^{**}	2.852
性别	0.224 [*]	0.163	-0.219	-0.113	0.211 [*]	0.106	0.149 ^{**}	0.112
年级	-0.174 ^{**}	-0.042	0.060	-0.104	-0.129 [*]	0.043	-0.018	0.050
留守情况	0.018	0.048	-0.113	-0.120	0.163	0.181 [*]	-0.014	-0.001
家庭收入情况	-0.038	-0.062	-0.075	-0.029	0.024	-0.024	0.092 [*]	0.076 [*]
专递课堂环境满意度	0.244 [*]	0.039	-0.487 ^{**}	-0.239	0.320 ^{**}	0.046	0.277 ^{**}	0.164 ^{**}
学业成绩	0.299 ^{**}	0.274 ^{**}	-0.209	-0.087	0.130	0.080	0.024	0.009
提问策略		-0.011		0.103		0.044		0.002
应答策略		0.098		-0.341 ^{**}		0.198 [*]		0.059 [*]
反馈策略		0.236 [*]		-0.134		0.258 ^{**}		0.143 ^{**}
组织管理策略		0.104		-0.120		0.111 [*]		0.036
R ²	0.103	0.189	0.087	0.227	0.098	0.331	0.170	0.280
ΔR ²		0.086		0.140		0.233		0.110
ΔF值	F=5.013 ^{***}	F=6.822 ^{***}	F=4.146 ^{**}	F=11.701 ^{***}	F=4.762 ^{**}	F=22.455 ^{***}	F=8.932 ^{***}	F=9.831 ^{***}

方差的16.78%^①。结果表明,对于归属感的解释或预测中,应答策略最重要,其次是反馈策略,再次是组织管理策略。

综上所述,教师言语交互策略可以对学生学习动机产生一定的影响。其中,反馈策略可以对学生胜任感、兴趣和归属感产生显著的正向影响;应答策略可以对学生压力产生显著的负向影响,对学生的归属感和兴趣产生显著的正向影响;组织管理策略可以对学生归属感产生显著的正向影响。

(四)课堂观察与教师访谈

通过量化分析得出教师言语交互策略会影响学生的学习动机,但要探究其中的原因,还需要进一步的解释。研究通过课堂观察发现,音乐专递课堂中的提问策略和应答策略多应用在讲授新知环节,两者的使用频次十分相近,平均每节课的提问次数约为17次。但是在《牧羊女》一课中,教师的提问策略与应答策略要低于平均水平,究其原因主要是,该内容难度较高,需要以教师示范模仿为主,进而导致提问等教师言语交互策略的使用减少。另外,反馈策略的使用频次要高于提问策略和应答策略,主要以鼓励、评价、引导等为主要内容,强调为学生提供积极的反馈。组织管理策略可用于复习歌曲、讲授新知和巩固练习等教学环节,应用形式多样,包括手语操、音乐律动等,主要以活跃课堂氛围、吸引学生注意为目的。

在美术专递课堂中,提问策略与应答策略的使用频次也十分相近,两者多出现在讲授新知环节,平均每节提问次数约20次。其中,伴随应答策略的班级活动次数明显少于音乐专递课堂。一般情况下,反馈策略的使用依赖于提问策略和应答策略,主要以鼓励和评价为主要内容,旨在保障师生对话以及绘画任务的有效开展。不同于音乐专递课堂,美术专递课堂中组织管理策略的使用次数相对有限,主要以维持课堂纪律为目的。在教师频繁维持课堂纪律的情况下,学生的问题行为虽然得到了控制,但是也会对课堂教学和师生交互造成明显的干扰。

整体来看,在专递课堂中,提问策略是教师主导作用的重要表现形式之一,应答策略是凸显学生主体地位的重要策略。在本研究选取的7节专递课堂中,平均每节课提问约17次,与国内教师提问的课堂观察结果(平均每节课提问约20次)^[28]较为接近,这在一定程度上说明了目前教师提问在专递课堂中较为普遍。但是研究发现,教学互动的程度、学生的认知水平与积极性、课堂环境等因素都影响着提问策略的有效使用;应答策略可以帮助教师了解学生对某个知识的掌握程度,在调动学生参与学习活动的积极性与主动性的同时,建立平等、和谐的师生关系。通过观察和访谈发现,教师在使用应答策略时,主要挑选主动举手的同学以及班级共同回答问题,均强调各班级学生参与课堂活动的机会平等;反馈策略的使用强调对学生学习的评价、梳理和归纳,关注对学生心理层面的认可、鼓励以及认知层面的延伸、追问,有利于引发学生的思维探索,激发学生的求知欲,使其生成内在的学习需求,这对于激发并维持学生的学习动机非常重要;组织管理策略因其使用目标不同因而产生了不同的应用效果。当以活跃气氛为目的时,组织管理策略对于教学的影响不仅体现在言语层面,也包含伴随策略的活动,且持续时间更长。当以纪律维持为目的时,组织管理策略可能在抑制学生问题行为的同时造成师生关系的控制放大效应,对师生关系产生负面影响。

在分析专递课堂教师言语交互策略使用现状的

① 总平均贡献之和与全模型的判定系数有差异是由四舍五入造成的。

基础上,研究基于学生课堂行为视角,进一步探讨教师言语交互策略对学生学习动机的影响作用。

教师通过反馈可以帮助学生完成对所学知识意义建构,促使学生在学习过程中获得积极、合作和胜任的自我价值感体验。通过对油榨小学和北山小学的音乐专递课堂观察发现,当教师针对个别学生使用反馈策略时,班级中有三分之一以上的同学会将注意力放在回答问题的学生以及教师身上,且在下一轮的师生问答中,积极参与课堂活动的学生人数也相对有所增加。另外,教师通过反馈可以对学生的回答或进步提供积极的情感和强化,使学生获得一定成功的经验,表现出更高的自我效能感,有利于提高学生的学习兴趣和增强学生的学习行为。有教师表示:“我们的主要目标之一是发展和激发学生对美术的兴趣,所以我们会在教学中注重鼓励学生。”通过课堂观察发现,在反馈策略的支持下,学生正确回答问题后会十分开心,同时也会坐得更端正,有意提高自己的注意力,在学习过程中主动举手的机率要高于其它学生。这与已有研究较为一致^[29]。综上所述,反馈策略的使用可以在一定程度上满足学生的胜任感需求,激发学生的学习兴趣。

教师通过应答策略可以将话语权交给学生,调动学生的积极性,在师生之间建立稳定、有效的信息传递通道。一方面,教师挑选主动举手的同学回答问题,可以在一定程度上减轻学习内容的压力以及教师压力对其他学生的影响,协助学生积极面对压力情境下的问题,同时还能增强学生的积极心理体验^[30]。当教师挑选班级共同回答问题时,会在一定程度上减轻学习内容和教师所带来的压力,甚至会使部分学生出现“搭便车”行为,较难充分发挥压力对学习的正向影响,从而有可能导致更多问题行为的产生。以星桥小学和三角小学的音乐专递课堂为例,在教师提问的过程中,有三分之一的学生出现了各种问题行为,如做小动作、讲话、玩东西等,随后教师让全班同学回答问题,以上学生均没有参与问题的回答。在整个教学过程中,这些学生的问题行为出现频率多于其他学生。另一方面,应答策略既可以为积极性高、愿意主动表现的学生提供展示的机会,也可为部分害羞的学生搭建起参与学习活动的有效途径,使学生在活动中感受到自己的重要性,进而产生一种对班集体的归属意识。通过课堂观察发现,在音乐专递课堂中,多数教师会通过应答策略开展应答活动,例如,采用比一比看哪个班级的学生回答的好、班级唱歌比拼等,基本上绝大多数学生的注意力都集中在活动上,课堂

表现都很好。有教师也提到:“学生对于班级活动特别努力,回答的音量一次比一次大,都试图超过其他教学点的学生”。可见,应答策略的合理使用可以减轻学生感知到的压力,调动学生思维的积极性,使学生体验到较高的归属感。

教师通过提问策略可以激发学生主动思考,让学生积极地参与学习过程,但目前大多数提问策略在创造激励的课堂环境,改善教学实践方面仍有待提升。一方面,提问的设计与质量存在的问题与不足,较难唤起学生的好奇心与注意力。例如,教师提问较为缺乏科学设计、提问内容与实际生活的联系不强等;另一方面,结合课堂观察、访谈和已有研究发现,影响教师使用提问策略的因素主要包括教师的知识能力素质、教师对于提问的态度、学生的自身能力等,可能会阻碍通过特定情境下的任务动机激发和维持学生学习动机的过程。

组织管理策略的使用可以营造愉快的课堂氛围,形成具有适当课堂规范的学习群体,为教学创造基本的激励和支持条件。但是,因其使用目的与方法的差异,组织管理策略的应用效果仍存在一定的不确定性。例如,当以活跃气氛为目的时,组织管理策略对于学生的积极影响持续时间更长。当以纪律维持为目的时,组织管理策略在控制学生行为的同时会产生师生关系的控制放大效应,不利于建立、维系和发展和谐的师生关系。

五、结论与建议

(一)教师言语交互策略是影响学生学习动机的重要因素

在专递课堂中,学生学习动机受到个体自信心、家庭背景、技术环境和教师教学等多种因素影响。尤其是在教师教学过程中,教师言语交互策略是学生学习动机的主要影响因素。通过分层回归分析发现,反馈策略对胜任感、归属感和兴趣产生显著影响;应答策略对压力、归属感和兴趣产生显著影响;组织管理策略对归属感产生显著影响。在保证教学流程和技术环境良好的基础上,采取教师言语交互策略有利于提高学生的学习动机和教学效果。此外,通过课堂观察和教师访谈可知,有效的师生言语交互可以在师生之间形成一种双向、连贯的交互作用,使之互相强化,为学生提供适切的学习资源、支架和情感支持,引导学生主动参与知识的建构,调动学生的学习积极性。科学、恰当地运用教师言语交互策略是形成有效师生言语交互的基础,有利于促进学生的行为参与、认知参与和情感参与,提高学生学习动机的水平。因此,教师言语

交互策略是影响学生学习动机的重要因素。

(二)不同的教师言语交互策略对学生学习动机的影响有所区别

在专递课堂中,给予学生主动权、为学生学习提供激励环境的教师言语交互策略能够更好地对学生学习动机产生显著的影响,以控制性言语指导学生学习的教师言语交互策略虽然是我国教师强化学生学习动机的主要手段,但是不利于学生学习动机的长期培养与发展^[31]。

定量与定性研究结果表明,一方面,应答策略可以对学生的归属感和兴趣产生显著的积极影响,对学生的压力产生显著的负向影响。反馈策略可以对学生的胜任感、兴趣和归属感产生显著的积极影响。具体而言,教师将话语权交给学生,可以调动学生的积极性,在一定程度上调节学生可能面临的学习内容压力以及来自教师的压力,帮助学生积极面对压力情境下的教师提问。以应答策略为基础的班级活动,有助于建立良好的师生关系,为每一位学生提供参与活动的有效途径,吸引学生的注意力,提高学生的学习兴趣和学生在活动中感受到自己的重要性,进而产生一种对班集体的归属意识。反馈策略作为稳定、有效的师生信息传递通道的主要组成部分,可以为学生提示新旧知识之间的联系,帮助学生建构所学知识的意义,并给予言语上的鼓励,为学生提供积极的情感和强化,使其在学习过程中获得积极和胜任的自我价值感体验,感受到与老师、班级的内在联系,进而表现出更高的自我效能感,有利于提高学生的学习兴趣和学生的学习动机。另一方面,组织管理策略可以对学生的归属感产生显著的积极影响,但影响程度相对较低。造成该现象的根源在于组织管理策略的运用目的和方式的多样性,导致其应用效果存在一定的不确定性。提问策略并不会对学生的学习动机产生显著的影响。究其原因主要是部分提问策略的设计与质量仍存在一定的不足,较难唤起学生的好奇心与注意力。教师言语交互策略的使用在一定程度上依赖于教师的知识能力素质、教师对策略使用的态度以及应用目的、学生的自身能力等因素。

基于上述结论,研究提出如下建议,旨在为推进专递课堂常态化按需应用,提高专递课堂的师生交互效果与教学质量提供参考。

以激发和维持学生的学习动机为导向,综合使用多种教师言语交互策略。教师应结合专递课堂的环境与学生特点,以IRF课堂互动模式为基础,重视提问、应答与反馈的有效组织与联结,依据课堂实际情况科学、灵活使用组织管理策略,最大程

度上发挥教师言语交互策略对学生学习动机的激发作用,以达到系统、持久的积极效果。首先,教师可与学生共同设定课堂口令等趣味性的组织管理手段,营造愉快和支持性的课堂氛围,形成具有适当课堂规则的学生群体,着力创造有利于激励学生学习的课堂环境;其次,教师团队密切合作,在了解不同年级学生的认知水平与学业成绩基础上,依据最邻近发展区理论,为学生设定合适的教学目标,强调培养学生对学习内容的正确态度与价值观,将提问内容与学生的实际生活相联系,以鼓励、引导和启发的形式呈现教学任务,管理学生的认知负荷,提高学生对学习成功的期望,通过教学情境下的任务动机激发学生的学习动机;再次,教师通过应答策略,发挥学生的主体作用,开展多样化、群体性的学习活动,建立和谐的师生关系。结合主动应答与被动应答,给予留守儿童和家庭收入较低的学生更多关注,合理利用性别差异资源,给予男生与女生多样化的创作机会。同时,积极发挥压力对学生的正向影响,适当减轻课堂环境中学生面临的教师压力等,帮助学生更好地融入课堂,提高学生的学习动机;最后,教师尽力为学生提供积极且有效的反馈,如正向评议、帮助引导、强化理解等,以帮助学生完成对所学知识的意义建构,促使学生表现出更高的自我效能感为主要内容,激发并维持学生的学习动机。

以发展专递课堂教师专业素质为抓手,提高教师言语交互策略的应用水平。教师在专递课堂师生言语交互过程中扮演着设计者、引导者、实施者、督促者及评价者等多重角色^[32],而促进教师专业素质发展是师生言语交互得以有效开展的关键。为此,既要持续迭代专递课堂教学环境,发展强交互专递课堂^[33],也要加大对专递课堂教师团队教学交互培训的关注力度,培养教师在教师言语交互策略方面的弹性预设与动态生成,提高教师团队的课堂教学与组织管理能力,加强教师团队对专递课堂师生交互特点的认识,重视师生关系的培育和维护,使教师切实掌握科学且符合各学科教学情境的教师言语交互策略设计方法、应用与效果评估,力求教师言语交互策略的使用水平与应用效果行稳致远,为学生学习动机的稳固发展提供坚实保障。

参考文献:

- [1] 教育部.教育部关于加强“三个课堂”应用的指导意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srsite/A16/s3342/202003/20200316_431659.html,2020-03-03.
- [2] 宋兵.影响远程学习者学习动机的因素分析[J].中国远程教育,2013,(11):62-67+96.

- [3] 陈丽.术语“教学交互”的本质及其相关概念的辨析[J].中国远程教育,2004,(3):12-16.
- [4] Mason R.Using Communications Media in Open and Flexible Learning [M]. London:Kogan Pages,1994.
- [5] 王继新,田俊等.基于教学行为数据分析的“互联网+在地化课堂”优化对策研究[J].电化教育研究,2020,41(4):93-101.
- [6] 刘爽,郑燕林等.ARC5模型视角下微课程的设计研究[J].中国电化教育,2015,(2):51-56+77.
- [7] 大百科全书(教育卷)编辑委员会.中国大百科全书.教育[M].北京:中国大百科全书出版社,1985.142-143.
- [8] Sweller J.Instructional Design in Technical Areas [M]. Camberwell,Australia:ACER Press,1999.
- [9] 李卢一,许蓉等.ARC5模型视角下网络学习反馈设计[J].现代远程教育,2013,(3):66-71.
- [10] Usher A,Kober N.Student Motivation: An Overlooked Piece of School Reform [J].Education Digest,2013,78(5):9-16.
- [11] Sprick R,Daniels K.Managing student behavior [J].Principal Leadership,2010,11(1):18-21.
- [12] 王雯倩.同步专递课堂中教师交互策略对学生学习动机的影响研究[D].武汉:华中师范大学,2020.
- [13] Moore M.Three of types interaction [J].The American Journal of Distance Education,1989,3(2):1-7.
- [14] 穆肃,左萍萍.信息化教学环境下课堂教学行为分析方法的研究[J].电化教育研究,2015,36(9):62-69.
- [15] Wells Gordon.Reevaluating the IRF sequence:A proposal for the articulation of theories of activity and discourse for the analysis of teaching and learning in the classroom [J].Linguistics and Education,1993,5(1):1-37.
- [16][17] 韦怡彤,王继新等.同步互动专递课堂中教学互动行为案例研究——以一年级美术课“画马路”为例[J].现代教育技术,2019,29(12):41-47.
- [18] 张伟平,陈梦婷等.专递课堂中师生互动对课堂学习效果的影响——以崇阳县小学美术专递课堂为例[J].电化教育研究,2020,41(8):90-96.
- [19] 王继新,施枫等.“互联网+”教学点:新城镇化进程中的义务教育均衡发展实践[J].中国电化教育,2016,(1):86-94.
- [20] Wright P R.Teaching in Arts Education [A].In Saha L,Dworkin G. International Handbook of Research on Teachers and Teaching [C]. Boston:Springer,2009.1049-1060.
- [21] 陈丽,仝艳蕊.远程学习中社会性交互策略和方法[J].中国远程教育,2006,(8):14-17+78.
- [22] 卢强,张屹.远程学习中交互策略对激发和维持学习动机的作用研究[J].中国电化教育,2007,(6):48-51.
- [23] 张晨婧,焦建利.基于远程视频会议系统的在线辅导教学交互策略[J].开放教育研究,2014,20,(6):95-102.
- [24] Murphy E,Coffin G.Synchronous Communication in a Web-Based Senior High School Course: Maximizing Affordances and Minimizing Constraints of the Tool [J].American Journal of Distance Education, 2003,17(4):235-246.
- [25] Cullen R.Supportive teacher talk:the importance of the F-move [J].Elt Journal English Language Teaching Journal,2002,56(2):117-127.
- [26] Pianta R C,La Paro K M,et al.Classroom Assessment Scoring System: Manual K-3 [M].Baltimore:Paul H.Brookes,2008.
- [27] Augustyniak R A,Ables A Z,et al.Intrinsic motivation:an overlooked component for student success [J].Advances in Physiology Education,2016,40(4):465-466.
- [28] 郭华.教学社会性之研究[M].北京:教育科学出版社,2002.
- [29] Henderlong J,Lepper M R.The effects of praise on children's intrinsic motivation:a review and synthesis [J].Psychological Bulletin,2002,128(5):774-795.
- [30] 陈福美,杨静等.小学高年级学生压力与问题行为的关系研究:应对策略的调节作用[J].心理学探新,2010,30(4):64-69.
- [31] 高晓文,盛慧.教师的“言”和“行”如何支持自主探究性学习[J].教师教育研究,2014,26(4):81-86.
- [32] 张妮,穆佳男等.智能时代义务教育优质均衡发展路径研究——以“三个课堂”为支撑[J].中国电化教育,2022,(12):18-26.
- [33] 王莹,高婷婷等.强交互专递课堂设计与师生接受度分析[J].中国电化教育,2021,(12):95-102+138.

作者简介:

左明章:教授,博士,博士生导师,研究方向为教育技术学基本理论、教育信息化。

张尧:在读博士,研究方向为教育信息化、教育评价。

王雯倩:硕士,研究方向为数字化学习理论与实践。

罗恒:副教授,博士,博士生导师,研究方向为教学设计、数字化学习。

胡玥:在读博士,研究方向为教师专业发展。

(下转第134页)

The Historical Process, Dimension and Paths of Educational Informatization to Improve the Teaching Quality of the National Common Language

Liu Weimin¹, Fu Tao^{2,3}

(1.College of Education Science, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, Gansu; 2. Audio-visual Education Center of Xinjiang Uygur Autonomous Region, Urumqi 830092, Xinjiang; 3.Educational Technology and Resource Development Center of the Ministry of Education (National Center for Educational Technology), Beijing 100031)

Abstract: Educational informatization is an effective way to improve the teaching quality of the national common language. This paper combs the four stages of development of educational informatization that have improved the teaching quality of the National Common Language, namely, audio-visual education, computer-assisted teaching, multimedia network integration, and “artificial intelligence + wisdom education.” Through combing, it can be concluded that in the historical evolution, information technology has played an important role in enriching and upgrading educational means, improving educational efficiency, changing the life form of teaching subjects, influencing and changing the way of classroom organization, and constantly improving the quality and effectiveness of National Common Language teaching. By analyzing the evolution and future orientation of the “seven elements” of the teaching activities of the National Common Language and Characters under the background of educational informatization, this paper puts forward the paths to improve the teaching quality of the National Common Language and Characters with educational informatization: improve the informatization literacy of the main body of the teaching of the National Common Language and characters; Build an integrated platform of “teaching-learning-evaluation” of the National Common Language; Construct the National Common Language learning space based on network interconnection; Construct the national common language learning archives based on the big data platform.

Keywords: educational informatization; the national common language; elements of teaching activities

收稿日期: 2023年1月25日

责任编辑: 赵云建

.....
(上接第105页)

Research on the Effect of Teachers' Verbal Interaction Strategies on Learning Motivation

—A case study of the delivery classroom in Chongyang County, Hubei Province

Zuo Mingzhang¹, Zhang Yao², Wang wenqian³, Luo Heng², Hu Yue²

(1.Collaborative Innovation Center of Educational Information Technology, Center China Normal University, Wuhan 430079, Hubei; 2.Faculty of Artificial Intelligence in Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, Hubei; 3.Wuhan Yucai Yikang Primary School, Wuhan 430012, Hubei)

Abstract: The delivery classroom radiates high-quality educational resources to remote rural schools through information technology, which has narrowed the gap between urban and rural education to a certain extent. However, the spatial separation of teachers and students in the delivery classroom and limited by objective factors such as network environment have brought certain challenges to the interaction between teachers and students, and learning motivation is an indispensable internal condition for students to participate in classroom activities, which has gradually become the focus of attention in the field of delivery class. Based on the IRF classroom interaction model, this study explored the impact of teachers' verbal interaction strategies on students' learning motivation through a questionnaire survey of 269 students in Chongyang County, Hubei Province, and an observation and analysis of 7 sections of delivery classroom teaching records. The results show that teachers' verbal interaction strategies are the important factors influencing students' learning motivation; Different verbal interaction strategies have different effects on students' learning motivation. In order to further promote the efficient development of the delivery class, it is better to take the stimulation and maintenance of students' learning motivation as the guide, and comprehensively use a variety of teacher verbal interaction strategies; In order to improve the application level of teachers' verbal interaction strategies, we should focus on the development of the professional quality of teachers in the delivery classroom.

Keywords: verbal interaction; learning motivation; delivery classroom

收稿日期: 2022年8月15日

责任编辑: 赵云建